

## TEOLOGIA INCLUSIVA - UMA RESPOSTA À LUZ DA BÍBLIA HÁ COMPATIBILIDADE ENTRE CRISTIANISMO E HOMOSSEXUALIDADE?

### INTRODUÇÃO

Tenho sido instado com bastante frequência nos debates em que participo falando sobre esse assunto a responder acerca das questões envolvendo o comportamento homossexual e o cristianismo. Já algumas vezes ouvi defesas dizendo que Deus em seu infinito amor compreende, ama e aceita o comportamento homossexual, portanto é propósito de Deus (segundo os defensores dessa linha de pensamento), ter uma igreja inclusiva, que aceite a prática da homossexualidade. Realmente Deus ama a todas as pessoas<sup>1</sup> e a Bíblia diz que Ele é amor e aquele que não ama não conhece a Deus porque Deus é amor<sup>2</sup>. Todavia essa não é toda a verdade e *a mentira mais perigosa é aquela que mais se parece com a verdade*. Embora o amor de Deus seja inquestionável vemos também no texto bíblico como Deus abomina o pecado e ser humano será responsabilizado por seus atos<sup>3</sup>. Aliás, a própria etimologia da palavra *pecado* vem do grego ἁμαρτία (hamartia) que significa literalmente “perder a marca”... É o termo mais abrangente para se referir à obliquidade moral.<sup>4</sup> O Dicionário do Novo Testamento Grego<sup>5</sup> define ἁμαρτία como: “... estado da alma ou mente, princípio ou atitude pecaminosa, agregado de pecados cometidos por uma pessoa, pecado como um princípio e um poder, ofensa, violação da lei divina;...”.

Se, segundo a Bíblia, a prática da homossexualidade for considerada como pecado certamente não haveria compatibilidade entre cristianismo e essa prática como outros pecados citados nas Escrituras.

Uma outra questão a ser tratada é: “A Bíblia revela um evangelho inclusivo ou transformador?”

A primeira mensagem de Jesus fala claramente sobre isso:

<sup>ACF</sup> **Mc 1:15** E dizendo: O tempo está cumprido, e o reino de Deus está próximo. **Arrependei-vos**, e crede no evangelho.

---

<sup>1</sup> João 3.16

<sup>2</sup> 1 João 4.8

<sup>3</sup> Ezequiel 18.4; Romanos 6.23; Gl 6.7

<sup>4</sup> VINE, W. E. – MERRIL, F. Unger – WILLIAM, White Jr – Dicionário Vine - pg 858 - CPAD

<sup>5</sup> TAYLOR, W. C. – Dicionário do Novo Testamento Grego – pg 17 - JUERP

ARA **Mc 1:15** dizendo: O tempo está cumprido, e o reino de Deus está próximo; **arrependei-vos** e crede no evangelho.

ARC **Mc 1:15** e dizendo: O tempo está cumprido, e o Reino de Deus está próximo. Arrependei-vos e crede no evangelho.

SBP **Mc 1:15** e dizia: "É chegada a hora! O reino de Deus está próximo. **Arrependam-se** dos pecados e creiam nesta boa nova."

**Mc 1:15** καὶ λέγων ὅτι πεπλήρωται ὁ καιρὸς καὶ ἤγγικεν ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ· **μετανοεῖτε** καὶ πιστεύετε ἐν τῷ εὐαγγελίῳ.

O verbo grego μετανοεῖτε <sup>6</sup> relaciona-se com o substantivo grego μετάνοια que, segundo o Dicionário Bíblico do Novo Testamento, significa: "... a mudança profunda e radical da mente, incluindo as faculdades de percepção, compreensão, emoções, juízo e vontade, que o Espírito de Deus opera no homem, na experiência da salvação; quase sinônimo de regeneração; arrependimento;".

Então a teologia inclusiva ou qualquer outra não pode escolher o que é pecado ou não e se for cristianismo deve ser subserviente ao que diz o texto bíblico quando não uma dúvida razoável quanto ao seu significado.

Certo é que, segundo a Teologia Tradicional, que ensina arrependimento de pecados e a necessidade de transformação, a Bíblia é a Palavra de Deus e ensina que:

ARA **2 Co 5:17** E, assim, se alguém está em Cristo, é nova criatura; as coisas antigas já passaram; eis que se fizeram novas.

ARC **2 Co 5:17** Assim que, se alguém está em Cristo, nova criatura é: as coisas velhas já passaram; eis que tudo se fez novo.

Observem nesse texto o condicional. "Se é que está em Cristo.... então as coisas velhas já passaram."

## OBRAS CRISTÃS

Antes de analisar alguns textos que tratam sobre a homossexualidade apresento, ainda que de modo resumido, o que encontrei sobre o assunto em textos produzidos por outros autores cristãos uma vez que o assunto é entendido sob aspectos de doutrina e fé.

- ENCICLOPÉDIA HISTÓRICO-TEOLÓGICA DA IGREJA CRISTÃ<sup>7</sup> - "HOMOSSEXUALISMO – Desejo sexual de uma pessoa dirigido a membros do mesmo sexo. O homossexualismo feminino é frequentemente chamado de lesbianismo, originário de Lesbos, onde morava a poetisa grega Safo (reputada como homossexual), por volta de 600 a.C. Tradicionalmente, o homossexualismo foi o pecado pelo qual Sodoma foi destruída pelo castigo divino, daí o temo popular 'sodomia'... A reação cristã primitiva é expressa por Paulo: os homossexuais 'não herdarão o reino de Deus' (1Co 6.9-10); por causa da idolatria Deus entregou os pagãos 'a paixões infames;

<sup>6</sup> 2ª pessoa do plural do imperativo ativo de μετανοέω que mostra o ato de se arrepender

<sup>7</sup> Volume II – pgs 270 – 271 – artigo de R. E. O. White – Edições Vida Nova

*porque até suas mulheres mudaram o modo natural de suas relações íntimas, por outro contrário à natureza; semelhantemente, os homens também, deixando o contacto natural da mulher, se inflamaram mutuamente em sua sensualidade, cometendo torpeza, homens com homens, e recebendo em si mesmos a merecida punição do seu erro' (Rm 1.26-27). Aqui a associação com a idolatria, o caráter desnaturado da prática e o juízo divino que abandona os indivíduos a ela (um reflexo de Sodoma?) são todos relevantes. A história de Sodoma volta a ocorrer em Jd 7 ('seguido após outra carne' – com concupiscência desnaturada) e 2 Pe 2.6-7,10 ('mundas paixões'), perpetuando, assim, a tradição de que os homossexuais estavam sob condenação divina... Didaquê estende os mandamentos para proibir a corrupção de meninos; Atenágoras classifica a pederastia ao lado do adultério...." (recomendo a leitura de todo artigo sobre o assunto porque apresenta informações históricas sobre o assunto).*

- DICIONÁRIO TEOLÓGICO<sup>8</sup> - *"HOMOSSEXUALISMO – [Do gr. Homos, mesmo + sexual, referente à prática do sexo] Prática sexual entre indivíduos do mesmo sexo. Nas Sagradas Escrituras, o homossexualismo é enérgica e explicitamente condenado, por constituir-se na violação do ideal monogâmico e heterossexual estabelecido por Deus quando da criação do ser humano (Gn 2.24). Após o Dilúvio, viu-se o Senhor obrigado a destruir Sodoma e Gomorra, por haverem estas cidades se corrompido com o homossexualismo (Gn 19). Buscando preservar o seu povo, o Senhor foi taxativo ao entregar a Lei a Moisés: 'Nenhum homem deve ter relações sexuais com outro homem. É uma coisa abominável' (Lv 18.22). Nas Escrituras do Novo Testamento, a homossexualidade continua a ser execrada. Eis o que o apóstolo escreve aos coríntios: 'Não se deixem enganar! Nem imorais, ou efeminados, nem os homossexuais terão parte no Reino de Deus' (1 Co 6.9) Em Cristo Jesus, porém, todos os pecados são removidos. Basta tão-somente o transgressor aceitar os méritos do sacrifício vicário do Filho de Deus (1 Jo 1.7) para que todas as ofensas sejam perdoadas."*<sup>9</sup>
- DICIONÁRIO BÍBLICO<sup>10</sup> - *"HOMOSSEXUALISMO – Embora muitos entendam que a Bíblia não trata especificamente da condição homossexual, não resta dúvida de que ela contém condenação explícita da conduta homossexual, da qual a abrangência deve ser determinada com cuidado. Argumenta-se que o pecado condenado nas histórias de Sodoma (Gn 19) e Gibeá (Jz 19-20), por exemplo, é a tentativa de estupro homossexual, não uma relação homossexual consentida. Historicamente, o comportamento homossexual ligava-se à prostituição cultual idólatra (e.g., 1 Rs 14.24), e o duro alerta de Lv 18.22; 20.13 também visa principalmente a idolatria, usando a palavra "abominação" termo religioso empregado muitas vezes em referência a práticas idólatras. Em Rm 1, Paulo condena atos de lesbianismo e de homossexualismo masculino porque contradizem o plano da criação divina para a expressão sexual humana. Em 1Co 6.9 ele diz que homossexuais não herdam o reino (mas com uma nota redentora: 'Tais fostes alguns de vós'). Em 1Tm 1.9s ele atualiza os Dez Mandamentos e inclui uma condenação dos atos homossexuais das relações*

<sup>8</sup> ANDRADE, Claudionor Corrêa de – Edição Revista e Ampliada – pgs 178 – 179 - CPAD

<sup>9</sup> **Nota:** Entendendo que a homossexualidade é pecado como o autor acima assevera, penso ser necessário ainda entender que o pecado deve ser confessado e abandonado (Jo 8.11; Pv 28.13).

<sup>10</sup> WILLIAMS, Derek – Ed. – pg 159 – Edições Vida Nova

*heterossexuais fora do casamento. Para Paulo, a condenação do Senhor de tal comportamento, como Criador, Legislador e Rei, era plenamente clara.”*

- MANUAL POPULAR DE DÚVIDAS ENIGMAS E CONTRADIÇÕES DA BÍBLIA<sup>11</sup> – “**1 CORÍNTIOS 6:9 - A condenação do homossexualismo feita por Paulo foi simplesmente uma opinião pessoal dele? PROBLEMA:** Paulo disse aos coríntios que “nem imorais,... nem homossexuais ativos ou passivos... herdarão o Reino de Deus” (6:9-10, N VI). Mas nesse mesmo livro ele admitiu estar dando a sua “opinião” pessoal (I Co 7:25). De fato, Paulo admitiu: “não tenho mandamento do Senhor” (v. 25); e “digo eu, não o Senhor” (v. 10). Não foi isso então, por sua própria confissão, simplesmente uma opinião pessoal de Paulo, não obrigatória, a respeito dessa questão? **SOLUÇÃO:** A condenação do homossexualismo feita por Paulo tem autoridade divina e não é apenas sua opinião particular. Isso se torna claro ao examinarmos com cuidado a evidência de que dispomos. Em primeiro lugar, a condenação mais clara da homossexualidade feita por Paulo acha-se em Romanos 1:26-27, e ninguém que aceita a inspiração das Escrituras contesta a autoridade divina desse texto...”

## ANÁLISE DOS TEXTOS

Vamos então analisar alguns textos que apresentam a referência à prática homossexual. Alguns defensores da teologia inclusiva tentam interpretar que as traduções bíblicas que apresentam a condenação de Deus à prática da homossexualidade estão erradas e portanto não devem ser levadas em consideração ou entendidas literalmente. Apresento algumas perguntas: Será que somente os teólogos inclusivos é que têm competência para traduzir a Bíblia em detrimento de todas as versões que já foram apresentadas por séculos? Será que todos os tradutores e exegetas bíblicos erraram e somente esse grupo que defende que homossexualidade e cristianismo são compatíveis estão certos? Vejamos então os textos:

- **1 Coríntios 6.9**<sup>12</sup>

<sup>ACF</sup> **1 Co6:9** Não sabeis que os injustos não hão de herdar o reino de Deus? Não erreis: nem os devassos, nem os idólatras, nem os adúlteros, nem os efeminados, nem os sodomitas,

<sup>ARA</sup> **1 Co6:9** Ou não sabeis que os injustos não herdarão o reino de Deus? Não vos enganeis: nem impuros, nem idólatras, nem adúlteros, nem efeminados, nem sodomitas,

<sup>SBP</sup> **1 Co 6:9** Não sabem que os injustos não têm parte no reino de Deus? Não se deixem enganar! Nem os imorais, nem os adoradores de falsos deuses, nem os adúlteros, nem os que praticam relações homossexuais,

<sup>BNT</sup> **1 Co 6:9** Ἦ οὐκ οἴδατε ὅτι ἄδικοι θεοῦ βασιλείαν οὐ κληρονομήσουσιν; μὴ πλανᾶσθε· οὔτε πόρνοι οὔτε εἰδωλολάτραι οὔτε μοιχοὶ οὔτε μαλακοὶ οὔτε ἄρσενοκοῖται

O contexto mostra uma relação de práticas pecaminosas que fariam com que seus praticantes não herdassem o reino dos céus (vs. 9 e 10).

<sup>11</sup> GEISLER, Norman – HOWE, Thomas – em PDF

<sup>12</sup> As traduções dos textos foram tiradas do Programa “BIBLEWORKS 7”

É importante ainda apresentar mais duas traduções do mesmo texto que são bem interessantes:

King James 1 Co 6.9 – “Não sabeis que os injustos ao herdarão o Reino de Deus? Não vos deixem enganar: nem imorais, nem idólatras, nem adúlteros, nem os que se entregam a práticas homossexuais de qualquer espécie;”

Nova Versão Internacional 1 Co 6.9 – “Vocês não sabem que os perversos não herdarão o Reino de Deus? Não se deixem enganar: nem imorais, nem idólatras, nem adúlteros, nem homossexuais passivos ou ativos;”

Ainda abaixo mais duas traduções católicas:

Ed. Paulinas – tradução do Pe Matos Soares 1 Co 6.9,10 – “Porventura não sabeis que os injustos não possuirão o reino de Deus? Não vos enganeis: nem os fornicadores, nem os idólatras, nem os adúlteros, nem os efeminados, nem os sodomitas, nem os ladrões, nem os avarentos, nem os que se dão à embriaguez, nem os maldizentes, nem os roubadores possuirão o reino de Deus.”

Ed. Paulus – A Bíblia do Peregrino – NT – 1 Co 6.9 – “Não sabeis que os injustos não herdarão o reino de Deus? Não vos iludais: nem fornicadores nem idólatras nem adúlteros nem efeminados nem homossexuais”

Na minha opinião o texto é bem claro com relação à condenação acerca dos pecados relacionados. Penso que a simples leitura do texto explica por si só. Será que todos os eruditos envolvidos na tradução de todas essas versões da Bíblia estão completamente equivocados? Certamente que não. Dizer que o texto refere-se à licenciosidade que existia em Corinto é uma falácia, é tirar o texto fora do contexto para dar sustentação à um pretexto. Viver segundo a sua vontade e não a vontade de Deus. Essa carta foi escrita à uma igreja local, ao povo de Deus e não aos gregos ou qualquer outro povo que lá habitavam. As orientações eram para o povo de Deus.

Apresentei aqui também o texto grego. Nesse texto aparecem as palavras gregas “μαλακοὶ” (malakoi) e “ἀρσενοκοῖται” (arsenokoitai). Vamos entendê-las melhor então:

- **μαλακοὶ** – é o plural de μαλακός que, segundo o grego clássico<sup>13</sup> pode ser traduzido por: mole, brando, doce, agradável, fácil, complacente, sem forças nem vigor. Se fosse essa a aplicação do termo dentro do enunciado o significado ficaria ainda pior. Imaginem Deus condenando alguém doce, agradável? Todavia o texto foi escrito em grego helenístico ou Koinê e o termo tem, além do significado lexicográfico, também um significado semântico. Isto é, a relação do termo dentro do enunciado. O contexto fala de diversas práticas pecaminosas e essa palavra também pode ser traduzida como efeminado<sup>14</sup> (de um homem que submete seu corpo à concupiscência desnatural). É como traduz também o termo o Léxico do Novo Testamento Grego/Português<sup>15</sup>.
- **ἀρσενοκοῖται** – é o plural de ἀρσενοκοίτης palavra traduzida por homossexual, sodomita, pederasta<sup>16</sup>. Ainda o Léxico Grego do Novo Testamento<sup>17</sup> explica o termo como “*um sodomita, alguém que se deita com um homem como se fosse mulher...*”

<sup>13</sup> PEREIRA, Isidoro – S.J. – Dicionário Grego-Português Português-Grego – Livraria Apostolado da Imprensa -Braga

<sup>14</sup> TAYLOR, W. C. – Dicionário do Novo Testamento Grego – pg 131 - Juerp

<sup>15</sup> GINGRICH, F. Wilbur – DANKER, Frederick W. – Léxico do N. T. Grego/Português - pg 129 – Edições Vida Nova

<sup>16</sup> Ibidem - pg 34

<sup>17</sup> ROBINSON, Edward – Léxico Grego do Novo Testamento – pg 119 - CPAD

Concluo então que o texto bíblico diz exatamente o que quer dizer. Que pratica homossexual é pecado e um comportamento reprovado por Deus portanto incompatível com o cristianismo. A humildade nos leva a procurar várias opiniões para não incorrer na prática de levandade. Então vou apresentar algumas opiniões colhidas sobre esse texto.

## OPINIÕES SOBRE A REFERÊNCIA À HOMOSSEXUALIDADE EM 1 CORÍNTIOS 6.9

- *“...nem efeminados... Como substantivo, porém, significa ‘suave’, ‘efeminado’, tendo sido largamente aplicado à homossexualidade por vários autores antigos, indicando homens que aceitam os afagos de outros homens, coimo se fossem mulheres... Essa palavra também pode significar simplesmente ‘suave’ ou ‘efeminado’ quanto às maneiras. Mas a condenação de Paulo parece ter sido mais profunda do que isso subentenderia... ‘...sodomitas...’ Esse vocábulo veio a ser usado para indicar a homossexualidade, em vista do fato que tal pecado era prevalente em Sodoma, quando Ló ali habitava, segundo a narrativa do antigo pacto. No grego, essa palavra literalmente traduzida, indica ‘ato sexual de homem com homem’. A sodomia, portanto, é apenas um eufemismo, sendo largamente empregada pelos tradutores, a fim de suavizar o impacto de expressão.... Talvez a primeira dessa palavras indique os homens que fazem um papel feminino, ao passo que esta última indique os pederastas positivos. Paulo condenou severamente a uns e a outros, em Rom 1.26,27, onde essa prática, tanto de mulheres com mulheres como homens com homens, é condenada...”<sup>18</sup>*
- *“...Em primeiro lugar, quem herdará esse reino? Certamente não serão os ímpios, cuja imoralidade sexual e outros pecados os desqualificam... A palavra grega seguinte é malakoi (homossexuais), é relacionada a ‘homens e meninos que se permitem serem usados homossexualmente’. Essa palavra conota passividade e submissão. Em contraste, o terceiro termo grego, arsenokoitai (sodomitas), representa homens que iniciam práticas homossexuais (1 Tm 1.10). São os parceiros ativos dessas práticas. Pela prosa, pela cerâmica e pelas escultura dos gregos e romanos, descobrimos que a preocupação com práticas sexuais era prevalecte entre os homens do século 1º. Esses homens chafurdavam em pecados homossexuais e rivalizavam até mesmo com os habitantes da antiga Sodoma (Gn 19.1-10; ver também Lv 18.22; 20.13).”<sup>19</sup>*
- *“Paulo mencionou o mesmo erotismo entre as maldades que afastam os seus praticantes do Reino de Deus (vv.9-11). As palavras gregas malakos (‘suave’) e arsenokoites (‘aquele que tem relação sexual com um homem’) deixam claro que Paulo não estava falando sobre inclinação ou orientação sexual, mas sodomia – o intercuro sexual entre homens. Em outras passagens, Paulo citou o modo de vida homossexual/lésbico como sintomático da rejeição de Deus pela humanidade, bem como do seu desígnio na criação (Rm 1.24-27). A prática sexual profana facilmente torna-se um comportamento estabelecido; é difícil livrar-se dela. Ainda assim nas palavras de Paulo: ‘é o que alguns tem sido’..., vemos que a atitude de se desvenciliar desta prática é possível e também necessária (v. 11)...”<sup>20</sup>*

<sup>18</sup> CHAMPLIN Ph. D., R. N. – O Novo Testamento Interpretado Versículo por Versículo – volume 4 pg 83 – Ed. e Distr. Candeia

<sup>19</sup> KISTEMAKER, Simon – Comentário do Novo Testamento 1 Coríntios – pgs 266 e 267 – Editora Cultura Cristã

<sup>20</sup> Bíblia de Estudo – DEFESA DA FÉ – Nota de Rodapé ao texto por Paul W. Barnett – pg 1.818 - CPAD

Penso que essas citações vão ajudá-los na reflexão sobre o assunto. Ainda no texto de 1 Co 6.9 me chama a atenção a tradução de μή πλατῶσθε, verbo que está na segunda pessoal do plural na voz passiva que pode ser traduzido por:

Não vos deixem enganar. Isto é, vigie para não ser enganado – (Mateus 26.41)

- Romanos 1.24-27

**Rm 1:24-27** <sup>24</sup> Pelo que também Deus os entregou às concupiscências do seu coração, à imundícia, para desonrarem o seu corpo entre si; <sup>25</sup> pois mudaram a verdade de Deus em mentira e honraram e serviram mais a criatura do que o Criador, que é bendito eternamente. Amém! <sup>26</sup> Pelo que Deus os abandonou às paixões infames. Porque até as suas mulheres mudaram o uso natural, no contrário à natureza. <sup>27</sup> E, semelhantemente, também os varões, deixando o uso natural da mulher, se inflamaram em sua sensualidade uns para com os outros, varão com varão, cometendo torpeza e recebendo em si mesmos a recompensa que convinha ao seu erro. (Almeida Revista E Corrigida)

**Rm 1:24-27** <sup>24</sup> Por isso Deus abandonou-os às paixões dos seus corações e caíram em acções vergonhosas desonrando os seus próprios corpos. <sup>25</sup> Trocaram o verdadeiro conhecimento de Deus pela mentira. Adoraram e serviram coisas criadas em vez de adorarem e servirem o próprio Criador, ele que deve ser adorado eternamente! Ámen. <sup>26</sup> Por isso Deus os abandonou às paixões vergonhosas. Até as mulheres mudaram as relações naturais por relações contra a natureza. <sup>27</sup> Da mesma maneira, os homens deixaram as relações normais com a mulher para arderem de paixão uns pelos outros. Caíram em acções vergonhosas uns com os outros e eles mesmos receberam o castigo dos seus erros. (Versão Moderna Portuguesa)

**Rm 1:24-27** <sup>24</sup> Por isso também Deus os entregou às concupiscências de seus corações, à imundícia, para desonrarem seus corpos entre si; <sup>25</sup> Pois mudaram a verdade de Deus em mentira, e honraram e serviram mais a criatura do que o Criador, que é bendito eternamente. Amém. <sup>26</sup> Por isso Deus os abandonou às paixões infames. Porque até as suas mulheres mudaram o uso natural, no contrário à natureza. <sup>27</sup> E, semelhantemente, também os homens, deixando o uso natural da mulher, se inflamaram em sua sensualidade uns para com os outros, homens com homens, cometendo torpeza e recebendo em si mesmos a recompensa que convinha ao seu erro. (Versão Corrigida Fiel)

**Rm 1:24-27** <sup>24</sup> Por isso, Deus entregou tais homens à imundícia, pelas concupiscências de seu próprio coração, para desonrarem o seu corpo entre si; <sup>25</sup> pois eles mudaram a verdade de Deus em mentira, adorando e servindo a criatura em lugar do Criador, o qual é bendito eternamente. Amém! <sup>26</sup> Por causa disso, os entregou Deus a paixões infames; porque até as mulheres mudaram o modo natural de suas relações íntimas por outro, contrário à natureza; <sup>27</sup> semelhantemente, os homens também, deixando o contacto natural da mulher, se inflamaram mutuamente em sua sensualidade, cometendo torpeza, homens com homens, e recebendo, em si mesmos, a merecida punição do seu erro. (Almeida Revista e Atualizada)

Apresento essas quatro traduções para que possam compará-las. O que esse texto realmente significa? R. N. Champlin, Ph.D.<sup>21</sup> comentando o texto diz que Paulo demonstra a corrupção pagã e o devido julgamento de Deus como recompensa pela atitude humana. Comentando o versículo 27 ainda diz: *“Paulo escreveu sua epístola aos Romanos na cidade de Corinto, a capital dos vícios gregos, e sem dúvida já vira ali evidência suficiente sobre as práticas homossexuais. Sendo judeu piedoso, Paulo ficou particularmente horrorizado com o que viu, porque entre os gentios, tais pecados eram motivo de piadas e zombarias, não sendo vícios que os chocavam. As observações de Paulo em Corinto mui provavelmente é que o levaram a passar tão severa reprimenda contra os costumes gentílicos.”*<sup>22</sup>

Observe então que a pratica da homossexualidade era um comportamento pagão que não deveria ser aceito pela Igreja.

Willian Hendriksen discorre comentando os versículos 26 e 27 da seguinte forma: *“...Agora Paulo não está tratando mais da imoralidade sexual em termos gerais, como no versículo 24, mas se torna específico e focaliza a atenção numa de suas mais repugnantes manifestações, a saber, a homossexualidade obstinada... Segundo o claro ensino da*

<sup>21</sup> CHAMPLIN Ph. D., R. N. – O NT Interpretado Versículo por Versículo – volume 3 pgs 581 e 582 – Ed. e Distr. Candeia

<sup>22</sup> Ibidem – pg 583

*Escritura, a relação sexual se destinava a um homem e sua esposa, a ninguém mais! (Gn 2.24). Ver também Mateus 19.5, Marcos 10.7,8, 1 Coríntios 6.16 e Efésios 5.31. Qualquer outra coisa é 'contrário à vontade de Deus'. Está em conflito com a intenção do Criador.*<sup>23</sup>

- 1 Timóteo 1.10

<sup>ACF</sup> **1 Tm 1:10** Para os devassos, para os sodomitas, para os roubadores de homens, para os mentirosos, para os perjuros, e para o que for contrário à sã doutrina,

<sup>ARA</sup> **1 Tm 1:10** impuros, sodomitas, raptos de homens, mentirosos, perjuros e para tudo quanto se opõe à sã doutrina,

<sup>ARC</sup> **1 Tm 1:10** para os fornicadores, para os sodomitas, para os roubadores de homens, para os mentirosos, para os perjuros e para o que for contrário à sã doutrina,

<sup>BRP</sup> **1 Tm 1:10** Para os devassos, para os sodomitas, para os roubadores de homens, para os mentirosos, para os perjuros, e para o que for contrário à sã doutrina,

<sup>SBP</sup> **1 Tm 1:10** É para os que praticam a imoralidade, para os homossexuais, para os que escravizam os outros, para os mentirosos, para os que juram falso e para aqueles que fazem seja o que for, contrário à verdadeira doutrina.

Eis mais um texto com várias traduções em que a pratica homossexual é relacionada entre outros pecados asseverando que são praticas contrárias à verdadeira doutrina.

## TEXTOS DO ANTIGO TESTAMENTO QUE TRATAM SOBRE HOMOSSEXUALIDADE

Na tentativa de abalizar suas convicções, os defensores da teologia inclusiva interpretam textos do Antigo Testamento de forma a tentarem provar que a homossexualidade não era condenada pelo texto bíblico ou se era, dava-se dentro de um contexto cultural específico e que não deveria ser aplicada em nossos dias. Inclusive tentam valendo-se da *eisegese*<sup>24</sup> e de uma série de argumentos falaciosos atribuir à personagens do Antigo Testamento comportamento homossexual.

O Manual Popular de Dúvidas, Enigmas e “Contradições” da Bíblia<sup>25</sup> apresenta a dificuldade ou interpretação equivocada e propõe uma resposta interessante à esses textos. Tomando então como base essa apresentação, procurarei ampliar, mesmo que sem a profundidade merecida, o entendimento do texto para que não haja dúvidas sobre real intenção do autor sacro.

### Genesis 19.8

“Eis aqui, duas filhas tenho, que ainda não conheceram varão; fora vo-las trarei, e fareis delas como bom for nos vossos olhos; somente nada façais a estes varões, porque por isso vieram à sombra do meu telhado.”

Baseado nesse texto defensores da teologia inclusiva dizem que na verdade o pecado dos habitantes de Sodoma foi a falta de hospitalidade e não o homossexualismo. A base para isso é o costume cananeu que garante proteção a quem esteja sob o teto de alguém. Ainda

<sup>23</sup> HENDRIKSEN, Willian –Comentário do Novo Testamento – Romanos – pgs 103 – 104 – Editora Cultura Cristã

<sup>24</sup> ANDRADE, Claudionor Correa de – Dicionário Teológico - *Eisegese* – “Antônimo de exegese. De acordo com a hermenêutica sagrada, a exegese é a Bíblia interpretando-se a si mesma. Na eisegese o leitor impinge ao texto sagrado a sua própria interpretação...” - CPAD

<sup>25</sup> GEISLER, Norman – HOWE, Thomas – Editora Mundo Cristão

alegam que o pedido daqueles homens da cidade para “conhecer” (Gn 19.5) significaria simplesmente “ser apresentado”, sem nenhuma conotação sexual.

Refutação: Vejamos como esse versículo é traduzido em outras versões:

<sup>ARA</sup> **Genesis 19:5** e chamaram por Ló e lhe disseram: Onde estão os homens que, à noitinha, entraram em tua casa? Traze-os fora a nós para que abusemos deles.

<sup>SBP</sup> **Genesis 19:5** chamando por ele aos gritos, e perguntavam-lhe: "Onde estão os homens que esta noite entraram em tua casa? Manda-os cá para fora, que queremos dormir com eles."

WTT **Genesis 19:5**  
 וַיִּקְרְאוּ אֶל-לוֹט׃ וַיֹּאמְרוּ לוֹ אֵיךְ הָאֲנָשִׁים  
 אֲשֶׁר-בָּאוּ אֵלֶיךָ הַלַּיְלָה הַזֶּה יוֹצִיָאם אֵלֵינוּ׃

**Genesis 19:5** καὶ ἐξεκαλοῦντο τὸν Λωτ καὶ ἔλεγον πρὸς αὐτόν ποῦ εἰσιν οἱ ἄνδρες οἱ εἰσελθόντες πρὸς σέ τὴν νύκτα ἐξάγαγε αὐτοὺς πρὸς ἡμᾶς ἵνα συγγενώμεθα αὐτοῖς

No texto grego acima (Septuaginta), observe que a palavra grega συγγενώμεθα deriva-se de συγγίνομαι que significa<sup>26</sup>, manter relações sexuais.

Sobre esse texto temos o seguinte comentário<sup>27</sup>:

“Nesse ponto inicial da Escritura, o pecado de sodomia é estigmatizado como particularmente odioso. A lei haveria de fazer dele um crime capital, incluído ao lado do incesto e da bestialidade (Lv 18.22; 20.13)...”.

Champlin<sup>28</sup> comenta o texto:

“...algumas traduções dizem algo como ‘para que os conheçamos’, um eufemismo para o ato sexual, usado por várias vezes nas Escrituras...”

O Manual Popular de Dúvidas, Enigmas e “Contradições” da Bíblia comenta:

“Embora seja verdade que a palavra hebraica para "conhecer" (*yada*) não signifique necessariamente "ter relacionamento sexual", no contexto da passagem de Sodoma e Gomorra, ela obviamente tem este significado. Isso é evidente por várias razões. Primeiro, em dez de cada doze vezes que esta palavra aparece em Gênesis, ela se refere à relação sexual (cf. Gn 4:1,25). Segundo, o sentido da palavra ‘conhecer’ é o do conhecimento sexual, neste mesmo capítulo. Pois Ló refere-se às suas duas filhas virgens dizendo "que ainda não conheceram homens" (Gn 19:8, SBTB), sendo este um óbvio emprego da palavra com o sentido sexual.

Terceiro, o significado de uma palavra descobre-se pelo contexto em que ela aparece. E o contexto nesse caso é certamente o sexual, como indicado pela referência à perversidade daquela cidade (18:20), bem como por serem as virgens oferecidas para aplacar-lhes a lascívia (19:8). Quarto, ‘conhecer’ não pode ter o sentido de simplesmente "ser apresentado a alguém",

<sup>26</sup>Segundo o Programa BibleWorks7

<sup>27</sup> KIDNER, Derek - Gênesis – Introdução e Comentário – pgs. 124 e 125 – Edições Vida Nova

<sup>28</sup> CHAMPLIN, R. N., Ph.D. – O Antigo Testamento Interpretado Versículo por Versículo – Vol. 1 – pg. 139 – Ed. Candeia

porque no caso houve uma referência a 'não façais mal' (19:7). Quinto, por que oferecer as filhas virgens, se o intento deles não era sexual? Se os homens tivessem pedido para "conhecer" as filhas virgens de Ló, ninguém duvidaria das intenções lascivas deles. Sexto, Deus já tinha determinado destruir Sodoma e Gomorra, como Gênesis 18:16-33 indica, mesmo antes do incidente ocorrido em 19:8. Conseqüentemente, é muito mais razoável admitir que Deus havia pronunciado juízo sobre aquelas duas cidades pelos pecados que eles já vinham cometendo, isto é, por causa do homossexualismo."

### **Levítico 18.22**

"Com varão te não deitarás, como se fosse mulher: abominação é;"

O argumento com relação à esse texto é que a lei contra o homossexualismo encontra-se na lei levítica (Lv 18.22), ao lado de leis que proibiam comer carne de porco etc (Lv 11.2-3,10). Se as leis cerimoniais foram abolidas (At 10.15) também a lei contra a homossexualidade foi abolida.

Refutação: "As leis contra a homossexualidade não são apenas cerimoniais. Em primeiro lugar, se a lei contra o homossexualismo fosse uma lei meramente cerimonial (e daí abolida), então o estupro, o incesto e a bestialidade também não seriam práticas moralmente erradas, já que elas são reprovadas no mesmo capítulo da condenação do homossexualismo (Lv 18:6-14; 22-23). Em segundo lugar, os pecados homossexuais entre os gentios foram também condenados por Deus (Rm 1:26), e os gentios não tinham leis cerimoniais (Rm 2:12-15). Foi precisamente por esta razão que Deus trouxe juízo aos cananeus (Gn 19:13,25). Em terceiro lugar, mesmo na lei judaica levítica havia uma diferença na penalidade imposta a quem violasse a lei cerimonial de não comer carne de porco nem camarão (que era alguns dias de isolamento) e a quem praticasse o homossexualismo (que era a pena de morte), conforme Levítico 18:29. Em quarto lugar, Jesus alterou as leis alimentares do AT (Mc 7:18; At 10:15), mas as proibições morais contra o homossexualismo continuam ainda prescritas para os crentes no NT (Rm 1:26-27; 1 Co 6:9; 1Tm 1:10; Jd 7)." <sup>29</sup>

Nesse mesmo texto os defensores teologia inclusiva argumentam que a condenação à homossexualidade existia no Antigo Testamento porque os judeus consideravam a esterilidade como uma maldição (Gn 16.1; 1 Sm 1.3-7), e ter filhos seria sinal da bênção de Deus (Gn 15.5; Sl 127.3). Por conta disso, segundo eles, a Bíblia não condenaria a homossexualidade em si, apenas o fato de não gerar filhos.

Refutação: Não existe na Bíblia nenhum texto que a pratica homossexual era condenada por não gerar filhos. Aliás a proibição do homossexualismo também se aplicava aos gentios (Lv 18.24).

### **Deuteronômio 23.17**

"Não haverá rameira dentre as filhas de Israel; nem haverá sodomita dentre os filhos de Israel."

Nesse texto defendem que a Bíblia somente condena a homossexualidade cultural, ou seja, os atos homossexuais vinculados à idolatria (1 Rs 14.24).

---

<sup>29</sup> GEISLER, Norman – HOWE, Thomas – Manual Popular de Dúvidas, Enigmas e "Contradições" da Bíblia - Editora Mundo Cristão – em pdf

Refutação: A homossexualidade é condenada em qualquer contexto (Lv 18.22; Rm 1.26-27).

### 1 Samuel 18.1-4

“E Sucedeu que, acabando ele de falar com Saul, a alma de Jônatas se ligou com a alma de Davi; e Jônatas o amou como à sua própria alma. <sup>2</sup> E Saul, naquele dia, o tomou e não lhe permitiu que tornasse para casa de seu pai. <sup>3</sup> E Jônatas e Davi fizeram aliança; porque Jônatas o amava como à sua própria alma. <sup>4</sup> E Jônatas se despojou da capa que trazia sobre si e a deu a Davi, como também as suas vestes, até a sua espada, e o seu arco, e o seu cinto.”

A interpretação que a teologia inclusiva apresenta desse texto é que Davi e Jônatas tiveram uma relação homossexual. Inclusive interpretam tendenciosamente o texto de 1 Sm 20.41 onde está escrito: “E, indo-se o moço, levantou-se Davi da banda do sul, e lançou-se sobre o seu rosto em terra, e inclinou-se três vezes; e beijaram-se um ao outro e choraram juntos, até que Davi chorou muito mais.”

Refutação: Começo com 1 Sm 20.41. Partindo do raciocínio desses teólogos inclusivos, todo beijo entre homens na Bíblia seria então demonstração de tendência homossexual. Porém esse argumento não se sustenta. Vemos o beijo do pai em seu filho (Lc 15.20); Davi beija a Barzilai (2 Sm 19.39); a Bíblia ensina saudar os irmãos com ósculo (1 Ts 5.26; 2 Co 13.12; 1 Co 16.20; Rm 16.16). A Bíblia mostra esse costume na época (Lc 7.45). Os comentários que consultei em nenhum momento interpretam esses textos como um relacionamento homossexual. Só posso entender que a interpretação dos defensores da teologia inclusiva é tendenciosa, seu argumento e capcioso.

“Não há indicação alguma nas Escrituras de que Davi e Jônatas tenham sido homossexuais. Pelo contrário, há uma forte evidência de que não eram. Antes de mais nada, a atração de Davi por Bate-Seba (2 Sm 11) revela que sua orientação sexual era heterossexual, não homossexual”<sup>30</sup>

### Isaias 56.4,5

“Porque assim diz o SENHOR a respeito dos eunucos que guardam os meus sábados, e escolhem aquilo que me agrada, e abraçam o meu concerto: <sup>5</sup> Também lhes darei na minha casa e dentro dos meus muros um lugar e um nome, melhor do que o de filhos e filhas; um nome eterno darei a cada um deles que nunca se apagará.”

Entendimento estranho desse texto quando os defensores da teologia inclusiva interpretam que, segundo o que está escrito, os homossexuais serão aceitos no reino de Deus.

Refutação: Em nenhum lugar diz isso, nem o contexto imediato nem sequer o contexto remoto. O texto refere-se a eunucos, isto é, um homem privado de sua virilidade; castrado. O texto bíblico é claro com relação àqueles que praticam a homossexualidade e o reino de Deus:

<sup>SBP</sup> **1 Co 6:9** Não sabem que os injustos não têm parte no reino de Deus? Não se deixem enganar! Nem os imorais, nem os adoradores de falsos deuses, nem os adúlteros, nem os que praticam relações homossexuais,

### Ezequiel 16.49

“Eis que esta foi a maldade de Sodoma, tua irmã: soberba, fartura de pão e abundância de ociosidade teve ela e suas filhas; mas nunca esforçou a mão do pobre e do necessitado.”

Eis mais um exemplo de texto sendo tirado do contexto. Essa passagem bíblica é usada para defender que o pecado de Sodoma foi o egoísmo e não a prática homossexual.

<sup>30</sup> GEISLER, Norman – HOWE, Thomas – Manual Popular de Dúvidas, Enigmas e “Contradições” da Bíblia - Editora Mundo Cristão – em pdf

Refutação: Basta usar o contexto remoto de Gênesis 19.5-8 que já analisei nesse estudo. Além do que o v. 50 diz que os habitantes de Sodoma fizeram “abominação” diante do Senhor, esta é a mesma palavra usada em Levítico 18.22 para descrever a prática homossexual.

**Lv 18.22** “Com varão te não deitarás, como se fosse mulher: abominação é;”

E ainda:

**Lv 20:13** Se também um homem se deitar com outro homem, como se fosse mulher, ambos praticaram coisa abominável; serão mortos; o seu sangue cairá sobre eles.

A Bíblia deve ser interpretada dentro das regras de Hermenêutica. Um texto não pode ser tirado de seu contexto. Recomendo o estudo paciente e detalhado dos textos bíblicos que relacionei e também do contexto imediato em que estão inseridos.

## CONCLUSÃO

Chego a conclusão nesse pequeno estudo que a Igreja pensada por Deus é transformadora. Deus certamente ama a todos os seres humanos e esse amor proveu o perfeito sacrifício pela remissão de pecados na Pessoa Bendita de Jesus<sup>31</sup> mas esse amor, não nos isenta de responsabilidades, de ter uma vida santa, sabendo que se alguém está em Cristo é nova criatura e que de uma mesma fonte não sai dois tipos de água<sup>32</sup>. Devemos amar o homossexual, mas dizer que a Bíblia rejeita a prática da homossexualidade e a considera como pecado.

Pr. Roberto Cruvinel  
Presidente da Igreja Evangélica Assembleia de Deus – Ministério Pleroma  
Diretor da Escola Teológica Pr Virgílio dos Santos Rodrigues

[www.pastorcruvinel.com](http://www.pastorcruvinel.com)

E-mail: [prcruvinel@hotmail.com](mailto:prcruvinel@hotmail.com)

Whatsapp e Telegram (11) 96766-5787

---

<sup>31</sup> João 3.16; Atos 2.21; Romanos 10.9,10

<sup>32</sup> Romanos 12.1,2; Hebreus 12.14; 2 Coríntios 5.17; Tiago 3.11,12